



**Моногорода: баланс интересов и ответственности  
компании-лидера на региональном рынке труда,  
разумные приоритеты и границы в социальной  
поддержке и развитии города**

Доклад на II Форуме МАКО

**Май 2013 года**

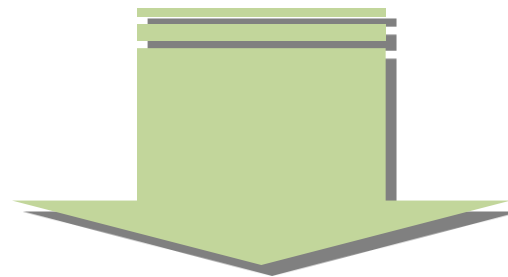
## Ситуация в регионах в контексте перемен в стране



Государство сокращает расходы на социальную сферу

Компании в стремлении достичь показателей мирового уровня сокращают расходы на «непрофильные» направления, на персонал

В 2013 году на здоровье россиян потратят на 8,7% меньше, чем годом ранее, а к 2015 году расходы на здравоохранение снизятся на 17,8%. За три года здравоохранение потеряет в реальном выражении 21,9%. ("Основные направления бюджетной политики на 2013 год и плановый период 2014 и 2015 годов«)



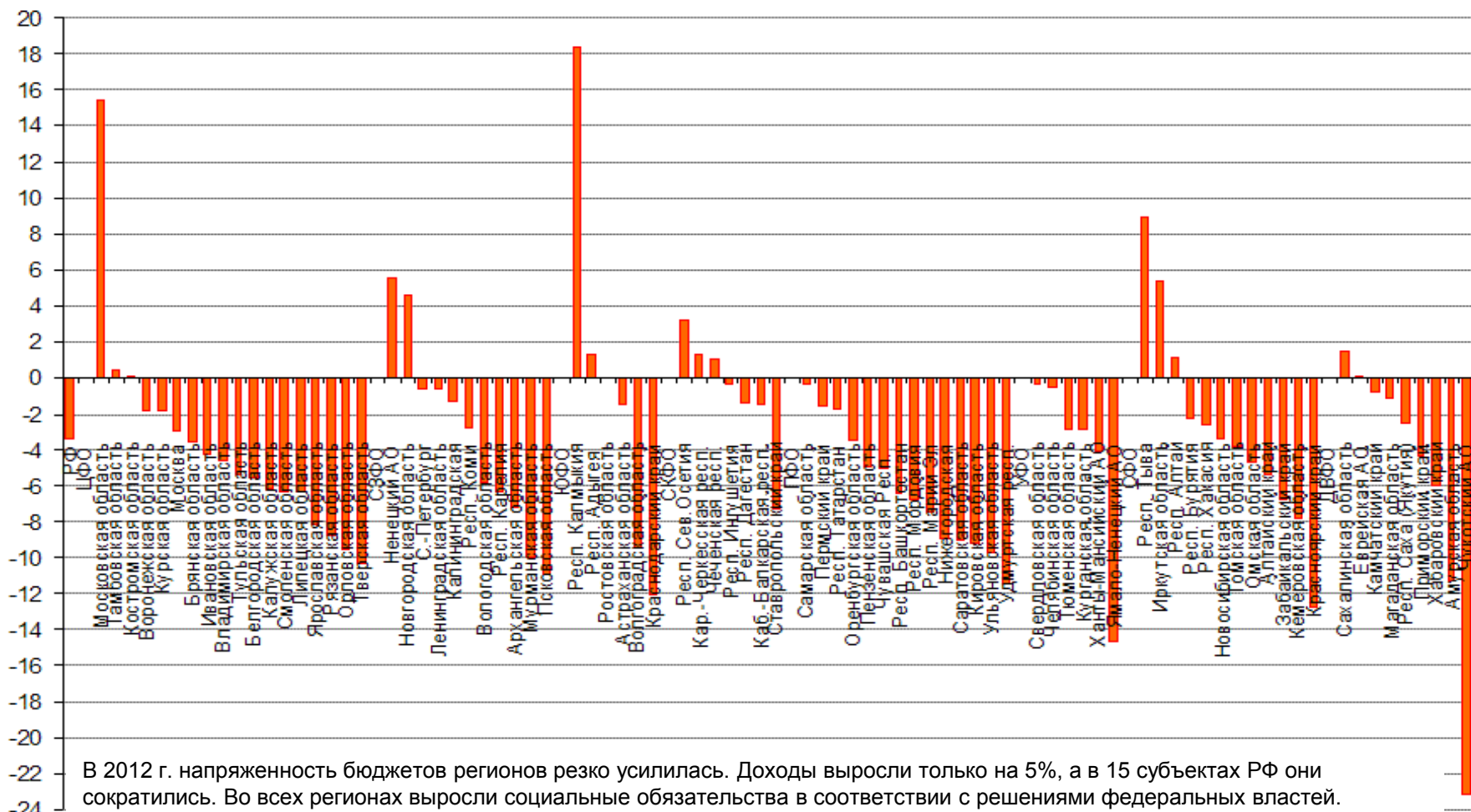
Результат: рост дефицита региональных бюджетов, социальная сфера «проседает», содержание объектов социальной инфраструктуры ухудшается

Примеры из одного из исследований (высказывания горожан, не работающих на предприятии)

*«У жителей нашего города есть некая зависимость от главного предприятия: если какой-то негативный прогноз сделать, что с предприятием что-то произойдет, рухнет все. У многих возникнет мысль уехать куда-то, потому что жить здесь будет очень сложно.»*

*«Влияние компании на город очень велико. Кризис пошел, мы сразу все ощутили. У кого-то будет меньше клиентов в парикмахерской, кто-то меньше поедет на такси.»*

## Дефицит/профицит бюджета, в % ко всем расходам бюджета региона в 2012 г.



В 2012 г. напряженность бюджетов регионов резко усилилась. Доходы выросли только на 5%, а в 15 субъектах РФ они сократились. Во всех регионах выросли социальные обязательства в соответствии с решениями федеральных властей. Выполнить приоритетные обязательства за счет имеющихся доходов оказалось не под силу большинству регионов. В 2012 г. **дефицит консолидированных бюджетов субъектов РФ вырос в 8 раз** по сравнению с 2011 г. (278 и 35 млрд. руб. соответственно) и составил 3,3% всех расходов бюджетов. **Дефицит бюджета** имели **64 региона из 83**, при этом в 44 регионах он превышал средний уровень (3,3% всех расходов). Наиболее велик дефицит в Чукотском АО (23% всех расходов бюджета), Ямало-Ненецком АО (15%), а также в Красноярском и Краснодарском краях, республике Удмуртия, Ульяновской, Амурской, Мурманской, Псковской, Тверской, Орловской, Рязанской областях (9-13%).

# Как можно диагностировать ситуацию в регионе?

Чем депрессивнее регион, тем ниже по пирамиде Маслоу опускаются потребности населения (острыми становятся вопросы безопасности, обеспечения базовых потребностей в еде и одежде)



Исследования потребительской корзины в регионах показывают высокую долю расходов на продукты питания, а также несбалансированную структуру самого питания (преобладание картофеля, хлеба и других «дешевых» продуктов).

## Доля расходов на питание

Страна	Питание
США	10,0
Япония	15,0
Швеция	16,5
Россия	30,0

# Ожидания населения (по материалам исследований HeadWork Analytics)

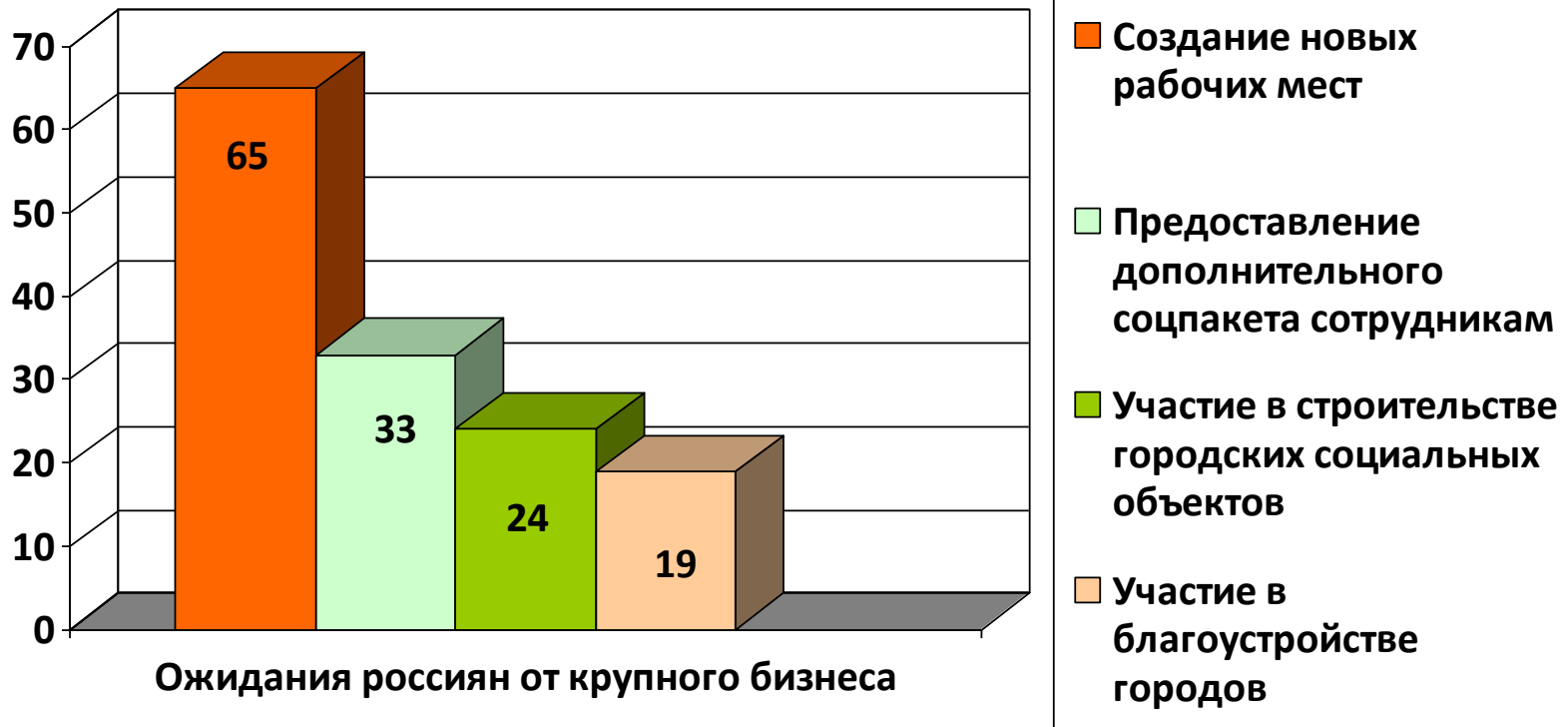
Острота городских проблем в одном из моногородов России  
(данные Хэдворк Аналитикс, 2012 г.)

	Образование	Здравоохранение	Транспорт	Занятость	ЖКХ	Безопасность	Культура и досуг	Спорт	Торговля	Услуги
Студенты СУЗов	High	Low	High	High	Low	Low	Low	Low	Low	Low
Студенты ВУЗов	Low	Low	High	Low	Low	Low	Low	Low	Medium	Low
Рабочие производств Компании	High	High	High	Low	High	Low	Low	Low	Low	Low
Рабочие хим. производств	High	High	Low	Low	Low	Low	Low	Low	Low	Low
Рабочие инфраструктуры	High	High	High	High	Low	Low	Low	Low	Low	Low
Рядовой офисный персонал Компании и других предприятий города	High	Low	High	Low	Low	Low	Low	Low	Low	Low
Рядовые сотрудники частных предприятий	High	Low	Low	High	Low	Low	Low	Low	Low	Low
Руководители низового и среднего звена Компании	High	High	High	Low	Low	Low	Low	Low	Low	Low
Руководители низового и среднего звена предприятий города	High	Low	High	Low	Low	Low	Low	Low	Low	Low
Руководители и специалисты инфраструктуры	High	High	Low	Low	High	Low	Low	Low	Low	Low
Бюджетники-специалисты	High	High	High	Low	Low	Low	Low	Low	Low	Low
Чиновники	High	High	High	Low	Low	Low	Low	Low	Low	Low
Силовики	Low	High	High	Low	Low	Low	Low	Low	Low	Low
Предприниматели	Low	Low	High	Low	Low	Low	Low	Low	High	Low
Инвалиды	Low	Low	Low	Low	Low	Low	Low	Low	Low	Low
Пенсионеры	Low	High	Low	Low	Low	Low	Low	Low	Low	Low

Ключевыми для людей являются вопросы образования (например, острая нехватка детских садов или необходимость доступных учреждений детского внешнего образования); Здравоохранения, транспортной инфраструктуры города. Но не культуры и спорта (а компании, в большинстве своем, вкладываются именно сюда).

High - Высокий приоритет    Low - Средний приоритет    High - Низкий приоритет

## Ожидания населения (данные ВЦИОМ)



По данным ВЦИОМ, **предпочтительными направлениями** участия крупного бизнеса в решении социальных проблем региона (города, области) россияне называют **создание новых рабочих мест (65%), предоставление дополнительного «социального пакета»** работникам своих предприятий (33%), **участие в строительстве городских социальных объектов (24%), благоустройстве городов, поселков (19%)**. **Ожидания россиян** в отношении таких проблем, как создание новых рабочих мест и улучшение социальных условий на предприятиях существенно (**в 3-4 раза**) **расходятся с оценками реального положения дел** в соответствующих сферах и областях.

И, наоборот, отмечается **активная роль бизнеса** в таких важных, но **неприоритетных для большинства россиян областях социальной работы**, как проведение культурных, спортивных мероприятий (20%), восстановление и строительство религиозных сооружений (12%). Ожидают же от бизнеса работы в этих направлениях лишь 3% и 2% респондентов соответственно.

# Критерии оценки Компании целевыми аудиториями (по материалам исследований HeadWork Analytics)

## СОБСТВЕННИКИ И МЕНЕДЖМЕНТ КОМПАНИЙ

- Повышение эффективности бизнеса, приведение показателей производительности труда, себестоимости и т.п. в соответствие с мировым уровнем
- Снижение затрат (в т.ч. на непрофильные направления, на персонал)
- Получение преференций от местных властей
- Кадровый потенциал региона, квалификация персонала, возможность выбора на рынке труда

## РАБОТНИКИ ПРЕДПРИЯТИЙ КОМПАНИИ-ЛИДЕРА

- Стабильность места работы
- Своевременность и постоянство в выплате заработной платы
- Размер заработка Наличие т.н. "соц.пакета" (соблюдения гарантий по Трудовому кодексу: оплата отпусков, обычных и учебных)
- Забота о сотрудниках как самоценность для компании, хорошие условия труда (прежде всего производственные, а также бытовые)

### ДЛЯ МОЛОДЫХ РАБОТНИКОВ

- Соблюдение ТК (оплата учебных отпусков)
- Наличие жилищной программы
- "Быстрые" и понятные карьерные карты
- Возможность подзаработать (взять дополнительную работу)

## ПРЕДСТАВИТЕЛИ РЕГИОНАЛЬНЫХ ВЛАСТЕЙ

- Пополнение регионального бюджета
- Обеспечение населения региона (а не приглашенных из соседних областей жителей) высокой и стабильной заработной платой, соц.гарантиями
- Обеспечение населения жильем (жилищные программы) и объектами соц.инфраструктуры (дет.сады, школы и пр.), в т.ч. их поддержка
- Поддержание экологической безопасности
- Поддержка местному ВУЗу, готовящему кадры
- Поддержка культурных мероприятий
- Стабильность финансового положения компании

## НАСЕЛЕНИЕ ГОРОДОВ ПРИСУТСТВИЯ

- Стабильность рабочих мест, стабильность и размер заработка
- Вклад в развитие социальной инфраструктуры (поддержка медицины, образования и т.п.)
- Жилищные программы
- Вклад в благоустройство города
- Решение экологических проблем (для некоторых регионов)
- Поддержка льготных групп граждан (пенсионеры, инвалиды)
- Поддержка культурных мероприятий

## Выводы и возможные решения по поддержке регионов со стороны компаний



- Направление средств в спорт и культурные мероприятия регионов – на фоне нарастающих здесь проблем в социальной сфере – не находит у населения отклика, на который рассчитывают компании.
- Переориентирование потоков «благотворительных» средств на решение более значимых для людей вопросов ожидаемо и будет воспринято.
- Сделать это можно, не обязательно увеличивая объемы социальных расходов компаний.

Выход может быть найден в поддержке действий местных властей, направленных на выстраивание диверсифицированной городской экономики:

- через соинвестирование, льготное кредитование предприятий единой технологической цепочки, сервиса (например, ремонтных, машиностроительных и т.п.)
- через поддержку усилий по развитию малого и среднего предпринимательства в регионе (например, через такие структуры как Агентство городского развития);
- через инвестиции в другие («непрофильные») производства, проекты;
- через помощь в получении таких инвестиций (собственники и топ-менеджмент крупных предприятий обладают необходимыми связями и могут «свести» представителей региональных властей с инвесторами).







**HeadWork Analytics**  
**Экспертный центр инфраструктурных отраслей**

[www.headwork.ru](http://www.headwork.ru)



Докладчик – Наталия Одинаева

Руководитель программ анализа корпоративных социальных систем

[Odinaeva@headwork.ru](mailto:Odinaeva@headwork.ru)

+ 7 495 787 44 80

г. Москва, ул. Большая Садовая, д.10, оф.3