

Доклад ММСО-2017 «Техносреда и Человек»

Одним из наиболее актуальных вопросов 21 века является достижения техно-гуманитарного баланса – соответствие уровня развития техносреды и социума¹. В настоящее время идет поиск баланса между технологическим прогрессом / развитием познающего интеллекта и формированием социальных технологий культурной регуляции общества / развитием социального интеллекта.

В мире выделяет несколько глобальных проектов, которые реализуются на протяжении многих веков странами со статусом «глобальная держава»². Можно выделить четыре глобальных проекта, которые направлены на различные версии будущего Общества и архитектуры Техносреды:

- Исламский проект – это анти-футуристический проект, девиз которого «Идти в прошлое, порвав с будущим». Он базируется на замедлении/остановке технологического прогресса, чтобы темп смены поколений превосходил скорость техно-инноваций. Усилия исламского проекта направлены на создание Нового Халифата, сейчас данный проект возглавляет квази-государство - ИГИЛ;
- Восточный проект – подразумевает ассимиляцию (копирование) новых технологий при сохранении традиционного конфуцианского устройства общества. Девиз: «Идти в будущее, смотря в прошлое». Темп смены поколений примерно соответствует скорости социо-технологических изменений. Целью восточного проекта является реставрация (нео) Поднебесной империи, а страной-лидером является Китай;
- Западный проект – является радикально футуристическим и его девиз «Идти в будущее, порвав с прошлым». Темпы разработки и внедрения технологий превосходят скорость смены поколений. Идеологической основой данного проекта является новые религии – трансгуманизм и пангеизм. Целью является Глобальная матрица, а страна-лидер проекта – США.

О четвертом глобальном проекте со страной-лидером Россией будет сказано ниже.

Для успешной реализации глобального проекта критически важным является соответствующим образом настроенная система образования. Учитывая сроки реализации и масштабы проекта для анализа систем образования можно применять специальную матрицу, позволяющую отследить социо-культурную динамику данной системы общества³. Матрица включает в себя 7 ключевых переменных системы образования: запрос социума (К.Маркс), запрос культуры (П.Сорокин), нормативный образец личности (М.Оссовская), характер воспроизводства знаний (С. Переслегин), этапы развития цивилизации (М.

¹ Концепция техно-гуманитарного баланса введена д.псих.н. А.П. Назаретяном, ИВ РАН

² Глобальные проекты представлены в исследованиях А.Г. Ибрагимова-Ачлея, клуб ВИИЯ

³ Метод анализа социо-культурной динамики образования введен д.п.н. А.П. Булкиным МИОО

Маклюэн) и модус существования человека (Э.Фромм). В совокупности матрица позволяет определить стержневые характеристики системы образования.

Специфика глобальных проектов задает следующие профили систем образования:

- Исламское образование – удовлетворяется социальный запрос на воспитание лично-зависимого члена общества, упор делается на воспитание, образование дается только в объеме необходимом для выполнения функционала, образцом личности является аристократ/воин, учат для достижения славы, объем образования – суженный, основание образования – память, соответственно учат запоминанию, все усилия образования направлены на модус бытия – быть (аристократом, воином). Система образования делает акцент на душе, развивая также тело, но минимизируя воздействие на ум;
- Восточное образование - удовлетворяется социальный запрос на воспитание лично-зависимых и независимых членов общества (граждане и элита), воспитание и образование сбалансированы, образцом личности является аристократ (управленец) и буржуа (потребитель), учат для достижения богатства и для творчества, объем образования – расширенный, основание образования – память и логос, соответственно учат запоминанию и мышлению, все усилия образования направлены на модус бытия – быть (гражданином Поднебесной). Система образования делает акцент на душе и уме, развивая также тело;
- Западное образование - удовлетворяется социальный запрос на воспитание свободных индивидуальностей, акцент на образование (знания и навыки), образцом личности является буржуа (потребитель), учат для творчества (в бизнесе и технологиях), объем образования – редуцированный, основание образования – логос, соответственно учат мышлению, все усилия образования направлены на модус иметь. Система образования делает акцент на уме, высокое развитие души или тела не является приоритетом.

Динамичное развитие техносреды начиная с промышленной революции можно отследить через смену технологических укладов⁴. В настоящее время идет переход к 6-му техукладу, который есть конвергенция нано, био, инфо и когнитивных технологий. Лидером в освоении 5-го и развитии 6-го техуклада является США. От степени овладения передовыми техукладами зависит индекс развития человеческого потенциала, включающий в себя также индекс образования. 6-ой технологический уклад определяет переход от высшего профессионального к непрерывному образованию, а также расширение количества игроков на поле образования (помимо ВУЗов, корпоративные университеты и обучающиеся сообщества).

⁴ Концепция технологических укладов/парадигм развивается д.э.н. С. Глазьевым и К.Перес

При переходе к 6-му техукладу существует психологический барьер, который связан с появлением «мыслящей материи» и угрозой существованию Homo Sapiens⁵. Эволюция мыслящей материи была запущена появлением орудий труда, постепенным расширением инструментальных средств человечества от простейших орудий, до компьютеров и роботизированных систем (вынос действия вне человека). Появление языка и письменности позволило создать независимые от человека (внешние) носители мыслящей информации. Разработка компьютеров позволила вынести за пределы человека обработку информации. В настоящее время искусственный интеллект поэтапно берет на себя рутинную и интеллектуальную работу, а также принятие решений. У подавляющего большинства населения нет адекватных навыков взаимодействия с техносферой, если не считать пользования гаджетами.

Подобное смещение техно-гуманитарного баланса приводит к антропологическому кризису человека как вида. Для человека возможны 4 варианта эволюции:

- Человек, как «слабое звено» техносферы будет замедлять развитие технологий (узкое горлышко принятия решения);
- Человек будет постепенно изыматься из процесса принятия решения (передача контроля автоматизированным системам, а власти Искусственному интеллекту);
- Человек будет дотягиваться до требований техносреды за счет улучшения человеческой природы (мутант, люден);
- Человек откажется от своей человеческой природы (киборг, оцифровка личности).

Четыре глобальных проекта не существуют отдельно друг от друга, напротив каждому из проектов отводится своя роль в общем процессе развития Человечества. Луддизм Исламского проекта балансирует футуризм Западного проекта, а Восточный и Русский проекты взаимодополняют друг друга⁶. Применяя метафоры восточной натурфилософии Китай воплощает категорию «Инь» (женщина, практичность), а Россия категорию «Ян» (мужчина, идеализм). Столь же диаметрально различия в демографии (соотношение РФ/КНР – 1/10), мощный коллективизм Китая и радикальный индивидуализм (атомизация общества) в России.

Особенностями страны определяется подход к использованию технологий - Китай практично копирует западные технологии для улучшения благосостояния своих граждан и сохранения существующего строя. Технологии подстраиваются под общественное устройство, например ИКТ используются для контроля за гражданами или кибервойны, а не для индивидуального предпринимательства. Учитывая демографическую и производственную мощь Китая, его усилия позволяют сделать новые технологии доступными всему миру.

⁵ Концепция мыслящей материи разрабатывается футурологом А. Мищенко

⁶ Исследования взаимосвязи проектов ведет синолог А.П. Девятов, ИРКСВ

Устремления России выразил покойный патриарх РПЦ Алексий II: «Превращение Космоса в сад Эдема своим духовно-физическим трудом». Перевод этого устремления в практическое русло осуществляется в рамках синергичной антропологии⁷. Космическая литургия заключается в преобразовании мира за счет стяжания человеком божественных энергий и передачи их миру через техническую деятельность (техника в поле chresis-пользование).

Роль России в глобальном концерте наций – это не разработка технологий (Америка), не их тиражирование (Китай) или деструктивное использование (ИГИЛ), а развитие нового способа жизни общества, позволяющего Человеку преобразовывать как Культурную, так и Технологическую среду. Учитывая невозможность для России занять достойные позиции в 6 техукладе, была выдвинута идея о 7 социогуманитарном техукладе – технологиях производства Людей, способных без внешней стимуляции производить идеи и осуществлять их технологическую реализацию⁸. С учетом ускорения исторического времени срок реализации данного проекта – 40 лет (два поколения)⁹. При этом деятельность Людей новой воли должна осуществляться в социотехнической среде без остановки производственных процессов (операция на открытом сердце)¹⁰. Осознание себя субъектом осуществляется не на основе «социальной дрессировки», а за счет включения в техносферу¹¹.

Для выполнения такой миссии России необходимо иметь соответствующую систему образования. Анализ профилей исламского, восточного и западного образования позволяет вычлнить свободные поля в социо-культурной матрице, которые не может заполнить никто кроме России. Уникальный профиль российского образования включает в себя следующие компоненты:

- Российское образование - удовлетворяется социальный запрос на воспитание независимых членов общества, равный акцент на воспитание и образование, образцом личности является нео-Человек (творец), учат для славы (человечества), объем образования – редуцированный, основание образования – инсайт, соответственно учат способом достижения озарения, все усилия образования направлены на модус быть. Система образования направлена на гармоничное развитие души, ума и тела.

В процессе эволюции российская система образования имела исторический опыт по следующим направлениям: обучение для личной независимости граждан (1802-1917 гг.), баланс воспитания и образования (1802-1917 гг.), обучение модусу «быть» (1802-1917 гг., 1917-1998гг.), обучение в редуцированном объеме (1917-1998гг, 1998-2016 гг.). В рамках системы образования СССР имелся опыт формирования абсолютно нового образца личности (1917-1998гг.), а в Российской империи был опыт обучения для славы (1802-1917 гг.). Абсолютно новой задачей

⁷ Исихастские практики обожения и космической литургии С.С. Хоружий ИФ РАН.

⁸ Концепцию 7 ТУ разрабатывает В. Лепский ИФ РАН.

⁹ Модели ускорения исторического времени С.П. Капица и многолинейного времени С.Н. Гринченко

¹⁰ Тезис о Людах новой воли выдвинут О. Бахтияровым, УЭР.

¹¹ Модель «человек-техника» разработана философом Ж.Симондоном

для системы образования является разработка способов обучения инсайтам, хотя в православной, буддистской и исламской духовных традициях накоплен значительный опыт в данной сфере.